

# Música, Cultura & Educação



Editora  
**IFMA**

João Fortunato Soares de Quadros Júnior (Org.)

# Música, Cultura & Educação

1ª Edição

São Luís – MA  
IFMA  
2019



Av. Colares Moreira, 477 –Renascença  
CEP: 65075–441, São Luís –MA,  
Telefone: +55 (98) 3215–1794

[editora@ifma.edu.br](mailto:editora@ifma.edu.br) | [www.editora.ifma.edu.br](http://www.editora.ifma.edu.br)

©2019 dos autores

A reprodução ou transmissão desta obra, ou parte dela, por qualquer meio, com propósitos de lucro e sem prévia autorização dos editores, constitui violação de direitos autorais (Lei 9.610/98).

A exatidão das informações, as opiniões e os conceitos emitidos nos capítulos são de exclusiva responsabilidade dos autores.

Direitos Reservados desta edição  
Editora IFMA

---

Q13m Quadros Júnior, João Fortunato Soares de.

Música, cultura e educação. / João Fortunato Soares de Quadros Júnior. \_ São Luís: EDIFMA, 2019.

444 p. il.  
ISBN: 978–85–69745–70–9

1. Educação–Brasil. 2. Cultura. 3. Música. 4. Histórico–cultural. 5. Cultura popular. Título.

CDU 37:78

---

Ficha Catalográfica elaborada por Michelle Silva Pinto –CRB 13/622

## Instituto Federal do Maranhão

Francisco Roberto Brandão Ferreira  
Reitor

Ximena Paula Nunes Bandeira Maia da Silva  
Pró-reitora de Ensino

Natilene Mesquita Brito  
Pró-reitora de Pesquisa,  
Pós-graduação e Inovação

Fernando Antônio Carvalho de Lima  
Pró-reitor de Extensão e Relações Institucionais

Washington Luis Ferreira Conceição  
Pró-reitor de Administração

Carlos César Teixeira Ferreira  
Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento Institucional

Gedeon Silva Reis  
Diretor da Editora IFMA

Luís Cláudio de Melo Brito Rocha  
Projeto gráfico e diagramação

## **Conselho Editorial da Editora IFMA - 2018/2020**

### **Técnico Administrativo**

Maria do Socorro Silva Lages  
Luís Cláudio de Melo Brito Rocha

### **Pró-reitoria de Extensão**

Fernando Antonio Carvalho de Lima

### **Bibliotecária/documentalista**

Michelle Silva Pinto

### **Ciências Exatas e da Terra**

Raimundo Santos de Castro  
Helson Ricardo da Cruz Falcão

### **Ciências Biológicas**

Douglas Rafael e Silva Barbosa

### **Engenharias**

Orlando Donato Rocha Filho  
Antonio Ernandes Macedo Paiva

### **Ciências da Saúde**

Carolina Abreu de Carvalho

### **Ciências Agrárias**

Delineide Pereira Gomes  
Regia Maria Reis Gualter

### **Ciências Humanas**

Odaleia Alves da Costa

### **Linguística, Letras e Artes**

Paula Francinete Ribeiro de Araújo

### **Coordenador de Curso de Pós-graduação**

Henio Henrique Aragão Rego

### **Apoio Técnico**

Diego Deleon Mendonça Macedo  
Luís Cláudio de Melo Brito Rocha

## **AGRADECIMENTOS**

A realização desse livro só foi possível em função da colaboração dos diferentes autores que cederam gentilmente sua produção, aqui nominados: Ademir Adeodato, Beatriz Ilari, Carmen Roman-Torres, Ana Débora Barros, Amós Noia, Eduardo Moura, José Eusebio Moreno, Julia Vasques, Lucía Herrera, Luciane Cuervo, Naiara Araújo, Oswaldo Lorenzo, Susan Helfter, Liliam Barros, Sonia Chada e Tainá Façanha. Além disso, agradecemos enormemente ao Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia do Maranhão - IFMA pelo suporte financeiro e logístico para a construção dessa obra. Finalmente, agradecemos a todos os profissionais da educação que nos incentivam constantemente a buscar caminhos que possibilitem a oferta de um ensino de música significativo na escola contemporânea.

## SUMÁRIO

Apresentação .....	11
Contexto histórico y sociocultural de la música occidental .....	17
“Urrou! Urrou! Cultura popular como conteúdo de Artes para o Ensino Médio do Maranhão” .....	71
Etnomusicologia no Pará: caminhos e perspectivas ....	105
Gomes Cardim e o Ensino de musica na instrução publica capixaba (1908-1930) vestígios históricos .....	147
The Thornton Community Engagement Programs and Pathways for Emerging Music Teachers .....	181
CAMERA, IMAGE and SOUND: Cinema and Music, in Brazil and Spain from the 30s.....	203
Factores de influencia en la construcción de la preferencia musical .....	229
Preferencias Musicales, Factores de Influencia y Medios de Consumo Musical en Estudiantes de Música .....	277
Contribuciones de la música al desarrollo psicológico ...	313
Estudos sobre musicalidade e amusia: Um recorte sobre a memória na performance.....	351
Efeitos de um ateliê musical como função de estruturação psíquica em crianças com TEA.....	389
Repensando o desenvolvimento musical: Lições aprendidas através de uma pesquisa longitudinal..	421

CAPITULO 8

**PREFERENCIAS MUSICALES,  
FACTORES DE INFLUENCIA Y  
MEDIOS DE CONSUMO MUSICAL EN  
ESTUDIANTES DE MÚSICA**

*José Eusebio Molina Moreno*  
Universidad de Granada (España)  
jose\_e\_molina@hotmail.es

*João Fortunato Soares de Quadros Júnior*  
Universidade Federal do Maranhão (Brasil)  
joafjr@gmail.com

## RESUMEN

El presente artículo analiza la relación existente entre las preferencias musicales de los estudiantes de música del Conservatorio de Murcia (España) en el estado de Enseñanzas Profesionales y su relación con los distintos contextos que conforman el conglomerado social-educativo. En lo que concierne a los participantes, en este estudio colaboraron 309 alumnos con edades comprendidas entre los 11 y 59 años ( $M = 15.72$ ) cuya distribución por sexos refleja una paridad de rangos aceptable ( $N_{Femenino} = 165$  y  $N_{Masculino} = 144$ ). Como herramienta para la recogida de información se la Escala para Valoración de Preferencias Musicales, cuestionario creado específicamente para este estudio cuya composición alberga 26 estilos musicales y obedece a los criterios de calidad, validez de contenido y fiabilidad estadística ( $\alpha = .724$ ). Tras el análisis factorial, los resultados evidenciaron como la *Música Compleja* y *Música Mainstream* eran los factores mejor valorados por el alumnado manifestando una clara influencia de la educación formal e informal, presentándose como estilos más consumidos las *Bandas Sonoras* y la *música Pop* en contraposición del *Punk*, *Reggaetón* y *Trap*. En lo que concierne a la adopción de dispositivos de escucha musical los discentes afirmaron emplear con mayor asiduidad el *Teléfono Móvil* y junto con la *Web Youtube* y la aplicación *Spotify*.

**Palabras-clave:** Preferencias musicales, factores de influencia, Conservatorio de Música.

## INTRODUCCIÓN

En la última década, estamos siendo partícipes del auge en la literatura científica de los innumerables estudios que versan sobre música y su impronta social en un mundo donde cada vez, más a menudo, existe la necesidad de verbalizar experiencias y asociar hechos y costumbres sonoras a diferentes culturas/gustos. Así, el estudio del binomio cultura y música ha sido motivo de reflexión en distintos campos cumpliendo funciones cognitivas, emocionales, social-culturales y psicológicas (Schäfer et al., 2013). En la actualidad, son varios los autores que manifiestan encontrar vínculos entre música y personalidad (Brown, 2012; Garrido et al., 2015; Herrera; Quadros; Lorenzo, 2018; Rentfrow; McDonald, 2010; Silvia et al., 2015), valores (Boer et al., 2011; Schäfer; Sedlmeier, 2010), comportamiento (Forsyth, 2009; Muñoz; Mas, 2016) e incluso como precursora o compañera de diversos estados anímicos (Cabrera, 2013; Rodríguez, 2016; Tobar, 2013). Por ello, no sería descabellado concebir al entramado de estilos musicales cualidades de cohesión cultural y desarrollo personal (North, 2010).

Inmerso en este panorama, cobra vital importancia conocer las experiencias auditivas previas y gustos musicales del alumnado en una etapa de especial trascendencia como es la adolescencia (Requena; Carnicer, 2015), momento en que se fragua una nueva identidad socio cultural fruto de la simbiosis que conforman los

diversos contextos a los que queda expuesto el individuo durante su desarrollo. En esta línea, Hargreaves, MacDonald y Miell (2012) argumentan que el desarrollo identitario parece estar ligado al de una identidad musical concreta con ciertos sesgos sociales que cada persona percibe en base a su propia experiencia y que terminará por determinar la respuesta ante un estímulo sonoro concreto afín con determinados grupos con los que comparte gustos (París, 2015) y aspectos identificativos singulares a los que Lonsdale y North (2009) denominan *Social Identity*.

De este modo, parece necesario prestar especial atención a los principales agentes educativos y su conexión con los diferentes entornos de aprendizaje (Tyner; Martín; González, 2015). Así, estudios como el realizado por Cremades (2009) constata la vinculación de la educación formal con la formación de una determinada preferencia musical mientras de Soares-Quadros Jr. (2017) y Herrera, Cremades y Lorenzo (2010) entre otros, comparten como aquellos factores cuya vinculación próxima a la persona o fruto de la inducción de los agentes de difusión puede instigar o condicionar su comportamiento social ante un estímulo establecido (familia, amigos y *mass media*).

Por otro lado, estudios realizados por el INE<sup>1</sup> muestran como el equipamiento tecnológico de las

1 Instituto Nacional de Estadística (2017). Encuesta sobre equipamiento y uso de TIC en los hogares.

viviendas y en concreto el del teléfono móvil se acrecienta año tras año hasta alcanzar un 97.4% en 2017. En esta línea, Weezel y Benavides (2009) manifiestan la importancia de que dotan los nativos digitales a este dispositivo por su divergencia y empleabilidad tecnológica (Forero; Sala; Chalezquer, 2010) entre las que encontramos escuchar música.

De acuerdo con lo expuesto hasta el momento, el objetivo principal de este estudio es analizar las preferencias musicales de los estudiantes de música del Conservatorio de Murcia evidenciando su relación con los disímiles contextos educacionales, así como, evidenciar que aparatos de escucha sonora son los más empleados y que Web, software o plataformas cuentan con mayor adopción entre el alumnado.

## MÉTODO

Este estudio es una aproximación cuantitativa y queda enmarcado dentro de la doctrina empírico-analítica descrita por Rodríguez-Sabiotte (2016).

## PARTICIPANTES

Como requisito para la realización del cuestionario, se pedía a los participantes fueran alumnos activos de las Enseñanzas Artísticas que se imparten en el Conservatorio de Murcia en su estadio educativo profesional y hubieran adjuntado debidamente firmada la autorización para la participación en el mismo. Así, la

muestra probabilística quedó constituida por un total de 309 participantes cuyo rango de edad comprende edades entre los 11 y 59 años ( $M = 15.72$ ). En lo que refiere a su distribución por géneros, esta refleja una paridad de rangos admisible para su análisis estadístico ( $N_{Femenino} = 165$  y  $N_{Masculino} = 144$ ), equidad que casi desvanece para el estudio de la variable curso y que por ende manifiesta una mayor participación del alumnado en el primer ciclo de enseñanzas ( $N_1 = 82$ ;  $N_2 = 67$ ;  $N_3 = 59$ ;  $N_4 = 42$ ;  $N_5 = 27$ ;  $N_6 = 32$ ) (ver Figura 1).

**Figura 1.** Distribución de los participantes en función de la variable curso.



Por último, dada la confluencia de especialidades instrumentales presentes en el centro y para una mejor comprensión de los datos recaudados se recurrió a la agrupación instrumental en función de la familia a la que pertenecían de acuerdo con la literatura actual (ver Tabla 1).

**Tabla 1.** Agrupaciones instrumentales.

Agrupación	Especialidad Instrumental	Frecuencia	Porcentaje
Cuerda Frotada	Violín	39	12.6 %
	Viola	23	7.4 %
	Violonchelo	16	5.2 %
	Contrabajo	8	2.6 %
	Clarinete	22	7.1 %
Viento Madera	Flauta Travesera	22	7.1 %
	Flauta de Pico	3	1.0 %
	Fagot	7	2.3 %
	Oboe	14	4.5 %
	Saxofón	15	4.9 %
	Trompeta	8	2.6 %
Viento Metal	Trombón	7	2.3 %
	Bombardino	5	1.6 %
	Tuba	4	1.3 %
	Trompa	14	4.5 %
Tecla	Piano	50	16.2 %
	Clavicordio	1	.3%
	Acordeón	4	1.3 %
	Guitarra	14	4.5 %
Cuerda Pulsada	Arpa	3	1.0 %
	Instrumentos de Púa	4	1.3 %
Canto	Canto	7	2.3 %
Percusión	Percusión	18	5.8 %
Valores Perdidos		1	.3%
Total		309	100.0%

Fuente: Datos de los autores.

## INSTRUMENTO

Para el desarrollo de la presente investigación se creó un cuestionario específico en base al conocimiento que poseían los estudiantes sobre los distintos estilos musicales nombrado Escala para Valoración de las Preferencias Musicales (SMPA). Para ello, en primera instancia se llevó a cabo una fase previa en el que un grupo de alumnos del Conservatorio de Murcia ( $n = 58$ ) de origen aleatorio habían de responder a una cuestión abierta con el fin de determinar cuáles eran los estilos más conocidos por los estudiantes. Tras el acopio de información, las respuestas obtenidas fueron clasificadas y cuantificadas aceptándose aquellas con índices de coincidencia superiores a 10, integrando el cuestionario final un total de 26 estilos musicales.

De este modo, el cuestionario quedaba configurado en dos partes. En la primera de ellas los estudiantes eran preguntados por datos personales, tales como género, curso, edad e instrumento. La segunda parte recogía 4 apartados a los que el alumno habría de responder valorando en base a una escala *Likert* de 5 puntos (1 = No me gusta nada y 5 = Me gusta mucho) a cuestiones de (I) preferencia musical, (II) factores de influencia, (III) dispositivos para escucha musical y (IV) software utilizado para consumo musical.

A fin de validar su contenido, la SMPA fue sometida al juicio de expertos, donde se estableció como

coeficiente de ambigüedad el recorrido intercuartílico siguiendo los criterios sugeridos por Barbero, Vila y Suárez (2003) y Cremades (2008) para aceptar ( $P_{75} - P_{25} < 1$ ), revisar/modificar ( $P_{75} - P_{25} = 1-2$ ), o eliminar ítems ( $P_{75} - P_{25} > 2$ ). Referente a la validez de constructo, esta fue llevada a cabo mediante el análisis factorial exploratorio (AFE). Para ello, en primera estancia se obtuvo la adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin ( $KMO = .742$ ), resultando significativa la prueba de esfericidad de Barlett ( $\chi^2 = 2448.702$ ;  $p = .000$ ) considerándose aceptables estos valores para la realización del análisis factorial (Cerny; Kaiser, 1977; Kaiser; Rise, 1974; Pérez; Medrano, 2010; Williams; Onsmann; Brown, 2010).

Así, el AFE fue llevado a cabo utilizando el método de extracción de componentes principales adoptando como método de rotación la normalización *Varimax* con Kaiser, determinando el número de factores óptimos con el criterio de autovalores  $>1$  y la necesidad de agrupación mínima de tres ítems (Costello; Osborne, 2005; Dancey; Reidy, 2007), evidenciando las siguientes agrupaciones:

**Tabla 2.** Análisis Factorial Exploratorio y consistencia.

Factor	Nombre	Estilos	Varianza total	$\alpha$ de Cronbach
1	Rebelde	Heavy, Punk, Rock e Indie Rock	12.121 %	.794
2	Compleja	Música del Romanticismo, Clasicismo, Barroco, Contemporánea y Bandas Sonoras	10.404 %	.750
3	Afroamericana	Blues, Jazz y Soul	9.842 %	.706
4	Bailable	Bachata, Salta, Flamenco y Reggaeton	9.322 %	.675
5	Americana	Rap, trap, hip-hop y reggae	8.895 %	.634
6	Mainstream	Pop, Pop-Rock, Dubstep, Electrónica y Country	8.075 %	.600

Fuente: Datos de los autores.

En lo que concierne a la fiabilidad estadística del instrumento SMPA, se puede afirmar que tanto el cuestionario en su totalidad ( $\alpha = .724$ ) como cada dimensión musical muestran índices admisibles de consistencia interna.

## PROCEDIMIENTO

La fase de desarrollo del cuestionario requiso en primera instancia de su aprobación por la Comisión de Coordinación Pedagógica del Centro. Tras salvar este primer escollo, se necesitaba el consentimiento expreso del alumnado siguiendo la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección

de Datos de Carácter Personal, por lo que se proveyó al discente de una serie de documentos en los que se verbalizaban las pretensiones del presente estudio y se solicitaba su colaboración.

Escrutadas las autorizaciones debidamente cumplimentadas por Jefatura de Estudios, el centro elaboró un listado con los alumnos cuya participación había quedado constatada permitiendo al investigador iniciar la pesquisa en el marco temporal de una sola sesión que no excedería de 15 minutos por clase.

## ANÁLISIS ESTADÍSTICO

El análisis estadístico se realizó mediante el programa IBM *SPSS Statistics v.20*. A la hora de decidir qué tipo de pruebas estadísticas debían ser desarrolladas (paramétricas o no paramétricas) se optó por la prueba de homocedasticidad de Levene, que resultó no significativa ( $p > .05$ ) para la mayoría de las variables de estudio (excepto la variable instrumento) mostrando una homogeneidad de varianzas. Además, el tamaño de la muestra ( $n = 309$ ) permitió la realización de un estudio estadístico descriptivo basado en la obtención de medias, mediana, moda y desviación típica e inferenciales de tipo paramétrico (ANOVA). Para finalizar, como medida de protección de errores de inflación tipo alfa, se dotó a los distintos ANOVA de una prueba post-hoc (Bonferroni) que corroboraría, o no, el resultado obtenido.

## RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en los distintos apartados sometidos a valoración siguiendo el orden establecido en el cuestionario.

## RESULTADO Y ANÁLISIS DE LAS VALORACIONES SOBRE PREFERENCIAS MUSICALES

Las tablas 3 y 4 muestran las valoraciones medias de los participantes para los diferentes estilos musicales propuestos y los factores de extracción respectivamente.

**Tabla 3.** Estadístico descriptivo de las preferencias musicales de los participantes.

Estilo Musical	N		Media	Desviación típica
	Válidos	Perdidos		
Bachata	307	2	2.60	1.157
Banda sonora	307	2	4.32	.831
Blues	309	0	3.24	1.112
Country	306	3	2.61	1.035
Dubstep	306	3	2.62	1.011
Electrónica	309	0	2.78	1.222
Flamenco	308	1	2.62	1.271
Heavy Metal	307	2	2.46	1.379
Hip-Hop	308	1	2.57	1.049
Indie Rock	305	4	2.75	1.191
Jazz	309	0	3.50	1.110
M. del Barroco	309	0	3.48	1.107
M. del Clasicismo	307	2	3.50	1.068
M. Contemporánea	305	4	3.43	1.052
M. del Romanticismo	308	1	3.71	1.164
Pop	307	2	4.08	1.013
Pop-Rock	307	2	3.72	1.099
Punk	309	0	2.32	1.178
Rap	308	1	3.15	1.351
Reggae	305	4	2.77	1.133
Reggaetón	308	1	2.35	1.480
Rock	308	1	3.46	1.363

Salsa	309	0	2.53	1.118
Soul	306	3	2.91	.981
Trap	304	5	2.44	1.459

**Fuente:** Datos de los autores.

La tabla 3 desprende que los estilos musicales más consumidos por los alumnos son las *Bandas Sonoras* ( $M = 4.32$ ) y la música *Pop* ( $M = 4.08$ ), mientras que aquellos menos “populares” como el *Punk* ( $M = 2.32$ ), *Reggaetón* ( $M = 2.35$ ) y *Trap* ( $M = 2.44$ ) configuran el grupo de peor valorados.

**Tabla 4.** Estadístico descriptivo de los factores de preferencias musicales.

Factor	N	Media	Desviación típica
Rebelde	309	2.73	1.002
Compleja	309	3.67	.754
Afroamericana	309	3.21	.852
Bailable	309	2.52	.897
Americana	309	2.71	.850
Mainstream	309	3.14	.634

**Fuente:** Datos de los autores.

En la tabla 4 se observar como el factor mejor posicionado es la música *Compleja* ( $M = 3.67$ ) seguido de la música *Afroamericana* ( $M = 3.21$ ) y *Mainstream* ( $M = 3.14$ ) con un alto índice de confluencia ( $DT = .634$ ). Por otro lado, se pudo constatar un cierto rechazo de los participantes a la escucha de los estilos musicales reco-

gidos en el factor música *Bailable* ( $M = 2.52$ ), *Americana* ( $M = 2.71$ ) y *Rebelde* ( $M = 2.73$ ).

#### RESULTADO Y ANÁLISIS DE LAS VALORACIONES SOBRE FACTORES DE INFLUENCIA

La siguiente tabla muestra las valoraciones medias de los alumnos para los ítems propuestos por los autores. Dichos ítems, obedecen a los criterios de clasificación socio culturales presentes en los distintos estadios educativos siguiendo a autores como Asenjo, Asensio y Rodríguez-Moneo (2012):

- Educación Formal: Primaria y Secundaria y Conservatorio de Música.
- Educación No Formal: Cursos previos de música, cursos libres de música, clases particulares de música y prácticas informales de música.
- Educación Informal: Internet, televisión, radio, prensa, familia, amigos, vecinos, religión, lo que escuchas en conciertos, bares o lugares públicos.

**Tabla 5.** Estadístico descriptivo de los factores de influencia.

Ítems	N		M	DT
	Válidos	Perdidos		
Primaria y Secundaria	309	0	2.69	1.261
Conservatorio de Música	309	0	3.90	1.066
Cursos previos de música	301	8	3.17	1.352
Cursos libres de música	307	2	2.48	1.426
Clases particulares de música	307	2	2.69	1.542
Prácticas informales de música	308	1	3.56	1.263
Internet	308	1	4.09	1.097
Televisión	308	1	3.09	1.318
Radio	309	0	3.38	1.342
Prensa (revistas, libros, periódicos, etc.)	308	1	2.06	1.159
Familia	309	0	3.55	1.305
Amigos	308	1	3.82	1.194
Vecinos, comunidad, zona o barrio	308	1	1.96	1.194
Religión	309	0	1.56	1.026
Lo que escuchas en conciertos en directo	309	0	3.37	1.312
Lo que escuchas en bares, salas de fiesta, pubs, discotecas, etc.	308	1	2.77	1.399
Lo que escuchas en lugares públicos	309	0	2.59	1.288

**Fuente:** Datos de los autores.

Tal y como se observa en la tabla 5 los ítems *Internet* ( $M = 4.09$ ), *Conservatorio de Música* ( $M = 3.90$ ) y *Amigos* ( $M = 3.82$ ) configuran el conglomerado de fac-

tores con una mayor influencia en el alumnado seguidos de las *Prácticas informales de música* ( $M = 3.56$ ) y la *Familia* ( $M = 3.55$ ), denotando una fuerte influencia de los *mass media* y el entorno sociocultural (aprendizaje informal). Así mismo, el medio donde desarrollan su actividad musical (aprendizaje formal) constata el segundo factor a considerar como precursor de una determinada preferencia estilístico musical. Contrastando con ellos, encontramos los ítems *Religión* ( $M = 1.56$ ) y *Vecinos, comunidad, zona o barrio* ( $M = 1.96$ ) con puntuaciones especialmente bajas que manifiestan una nula irrupción en las preferencias musicales del alumno.

#### RESULTADO Y ANÁLISIS DE LAS VALORACIONES SOBRE FRECUENCIA DE USO DE DISPOSITIVOS PARA ESCUCHA MUSICAL

Seguidamente, la tabla 6 muestra las valoraciones de los alumnos para la tercera cuestión, frecuencia de uso de determinados dispositivos de consumo musical propuestos por los autores de estas líneas.

**Tabla 6.** Estadístico descriptivo sobre la frecuencia de uso de dispositivos de consumo musical

Ítems	N		Media	Desviación típica
	Válidos	Perdidos		
Radio	309	0	3.03	1.280
Televisión	309	0	2.66	1.248
Audio del Coche	309	0	3.78	1.158
Tocadiscos	309	0	1.51	.928
Videojuegos	309	0	2.24	1.367

Mini Cadena	307	2	1.64	1.027
Teléfono Móvil	308	1	4.46	.963
MP3/MP4/iPod	309	0	2.80	1.453
Smartwatch	309	0	1.29	.838
Tablet/iPad	309	0	2.66	1.505
Portátil	309	0	3.39	1.422
Ordenador de sobremesa	309	0	2.66	1.483

**Fuente:** Datos de los autores.

Los resultados obtenidos para esta cuestión muestran una fuerte confluencia de valoraciones que posicionan al ítem *Teléfono Móvil* ( $M = 4.46$ ) como el dispositivo más usado para consumo musical por los estudiantes del centro. Del mismo modo, parecen reseñables las escasas puntuaciones medias obtenidas por los ítems *Smartwatch* ( $M = 1.29$ ), *Tocadiscos* ( $M = 1.51$ ) y *Mini Cadena* ( $M = 1.64$ ), hecho este que puede ser debido a la obsolescencia de los dos últimos en una era digitalizada y a la escasa edad media de los estudiantes del centro ( $M = 15.72$ ).

*Resultado y análisis de las valoraciones sobre frecuencia de uso de páginas Web, software, plataformas o aplicaciones para buscar, consumir, bajar o compartir música*

Para finalizar la siguiente tabla recoge el análisis descriptivo general de la frecuencia de uso de una serie ítems propuestos para la búsqueda/escucha musical.

**Tabla 7.** Estadístico descriptivo sobre la frecuencia de uso de páginas Web, software, plataformas o aplicaciones para consumir, bajar o compartir música

	Ítems	N		Mediana	Suma
		Válidos	Perdidos		
Web	Google	308	1	4	1146
	Youtube	309	0	5	1427
	Youtube Converter	305	4	3	955
	Deezer	309	0	1	363
Softwares	Atube Catcher	309	0	1	407
	Ares	309	0	1	397
	Utorrent	309	0	1	584
	MP3 Player	308	1	2	706
	eMule	309	0	1	431
Plataformas	Spotify (An/Ap)	307	2	4	1065
	SoundCloud (An/Ap)	309	0	1	485
	Google Play Music (An)	309	0	1	658
Aplicaciones	Apple Music (Ap)	309	0	1	503
	Amérigo (An/Ap)	309	0	1	391
	Snap Tube (An/Ap)	308	1	1	437
	Itunes (Ap)	309	0	1	498
	Musical.ly (An/Ap)	306	3	1	542
	Shazam (An/Ap)	303	6	1	660
	Instagram (An/Ap)	308	1	3	908

Nota: (An) Sistema operativo Android; (Ap) Sistema operativo IOS.

**Fuente:** Datos de los autores.

La tabla 7 muestra los distintos ítems propuestos y cuya división obedece a los criterios expuestos en el enunciado de este apartado. Del mismo modo y dada

la diversidad de sistemas operativos para dispositivos móviles los apartados *Aplicaciones* y *Plataformas* requirieron de una subdivisión *Android* o *IOS*. Así, a la vista de lo expuesto *YouTube* se posiciona como Web más usada para consumo musical (*Mdn* = 5) seguido del buscador *Google* (*Mdn* = 4) y la plataforma *Spotify* (*Mdn* = 3) disponible para ambos sistemas operativos. En contraposición a ellos encontramos ítems con escaso o nulo uso como es el caso de la Web *Deezer* (*Mdn* = 1), de la aplicación *Amérigo* (*Mdn* = 1) dependiente de sistema operativo IOS o del Software *Ares* (*Mdn* = 1).

## DISCUSIÓN

Este estudio analiza las preferencias musicales, factores de influencia y medios de consumo musical de los estudiantes del Conservatorio de Música de Murcia en su etapa de enseñanzas profesionales. Así, las agrupaciones factoriales mejor valoradas fueron la *Música Compleja* (música del Barroco, Clásica, Romanticismo, Contemporánea y Bandas Sonoras) con una cierta predilección estudiantil a la escucha de bandas sonoras y la música *Mainstream* (Pop, Pop-Rock, Dubstep, Electrónica y Country), agrupación que recoge los estilos coetáneos al entorno social del discente y cuyo baluarte es la música Pop. Es por ello que, posiblemente, las preferencias musicales de los estudiantes presenten sesgos latentes en la cultura contemporánea inducidos en gran medida por la exposición a los *mass media*, hecho

este que coincide con estudios anteriores (Cremades; Lorenzo; Herrera, 2010; Soares-Quadros Jr.; Lorenzo, 2013; Soares-Quadros Jr. et al., 2018).

Por otro lado, los alumnos presentaron en sus valoraciones altos índices de influencia formal e informal. En el primero de los casos, cabe destacar las puntuaciones obtenidas por el ítem Conservatorio de Música de Murcia que configura el entorno cultural donde desarrollan su actividad disciplinaria y que podría explicarse por el vínculo formativo que los une (Cremades; Herrera, 2010). En el segundo supuesto se muestran como factores de especial preponderancia, la familia en primera instancia, seguido de los amigos como entorno sociocultural de libre elección donde existe una correlación con un determinado entorno sonoro (Selfhout et al., 2009). Por último, el ítem Internet arrojó las puntuaciones medias más altas evidenciando, en una era digitalizada, la fuerte influencia de los ya mencionados medios de comunicación masiva (Soares-Quadros Jr., 2017; Herrera; Cremades; Lorenzo, 2010) y que debe su irrupción a la exposición continuada a dichos medios (Morduchowicz, 2013).

En lo que refiere a la adopción de aparatos de escucha musical, los alumnos valoraron el dispositivo móvil como aquel con mayor aceptación dado que se trata del único dispositivo con el que conviven las 24h del día (Morduchowicz et al., 2010). Requiere también mención la valoración obtenida por el ítem radio del coche,

dispositivo de uso en situaciones específicas elegido por su comodidad e incorporación en la mayoría de los vehículos (Vidales; Rubio; García, 2014) y su compatibilidad con la tarea de conducir (Perona-Páez; Barbeito-Veloso; Fajula-Payet, 2014). Así mismo, los alumnos presentes en este estudio evidenciaron un mayor uso de la Web Youtube para consumo musical, hecho este relacionado con Reguillo (2012) quien afirma que la escucha acompañada de imágenes posiciona al medio de forma más cercana al oyente. El plataforma Spotify, presente en ambos sistemas operativos y como Software, fue designada por los integrantes del centro como aquella con mayor acogida dada su versatilidad para escuchar música en streaming o crear listas de música sin necesidad de descargarla (Navarro et al., 2012).

## CONCLUSIÓN

Siguiendo el orden de objetivos propuestos para este estudio, los estudiantes muestran especial predilección por la música *Pop* y *Bandas Sonoras*, ambas incluidas dentro del marco social coetáneo a la edad de estos. Del mismo modo, presentan una fuerte influencia por los estudios realizados en el centro (educación formal) y las enseñanzas informales llevadas a cabo en el entorno sonoro familiar, con el grupo de iguales y en especial con aquellas melodías de tendencia extraídas de la Web (Internet). Referente al uso de dispositivos, tal y como se ha expuesto hasta el momento y recoge la

literatura contemporánea, por su versatilidad y conexión inalámbrica el dispositivo *Teléfono Móvil* es adoptado por la mayoría de jóvenes para consumo musical empleando en la mayoría de ocasiones la Web *Youtube* o la aplicación *Spotify*.

## REFERENCIAS

Asensio, M.; Asenjo, E.; Rodríguez-Moneo, M. (2011). De la discusión teórica de los tipos de aprendizaje informal y motivado, dos etiquetas distintas y un solo aprendizaje verdadero. **Lazos de luz azul** - Museos y tecnologías, v. 1, n. 2, 49-78, 2011.

Barbero, M.; Vila, E.; Suárez, J. **Psicometría**. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2003.

Boer, D.; Fischer, R.; Strack, M.; Bond, M. H.; Lo, E.; Lam, J. How shared preferences in music create bonds between people: Values as the missing link. **Personality and Social Psychology Bulletin**, v. 37, n. 9, p. 1159-1171, 2011. doi: 10.1177/0146167211407521

Brown, R. A. Music preferences and personality among Japanese university students. **International Journal of Psychology**, v. 47, n. 4, p. 259-268, 2012.

Cabrera, I. M. Influencia de la música en las emociones: una breve revisión. **Realitas: Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes**, v. 1, n. 2, p. 34-38, 2013.

Cerny, B. A.; Kaiser, H. F. A study of a measure of sampling adequacy for factor-analytic correlation matrices. **Multivariate behavioral research**, v. 12, n. 1, p. 43-47, 1977.

Costello, A. B.; Osborne, J. W. Best practices in exploratory factor analysis: Four recommendations for getting the most from your analysis. **Practical assessment, research & evaluation**, v. 10, n. 7, p. 1-9, 2005.

Cremades, R. (2008). **Conocimiento y preferencias sobre los estilos musicales en los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria en la ciudad autónoma de Melilla.** (Tesis Doctoral). Melilla (España): Universidad de Granada, 2008. Recuperado de <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/2023/1/17632468.pdf>.

Cremades, R.; Herrera, L. Estudio comparativo de la educación formal e informal en el conocimiento musical de los estudiantes de enseñanza profesional de música. **Publicaciones**, v. 40, p. 73-87, 2010.

Cremades, R.; Lorenzo, O.; Herrera, L. Musical tastes of secondary school students' with different cultural backgrounds: A study in the Spanish north African city of Melilla. **Musicae Scientiae**, v. 14, n. 1, p. 121-141, 2010. doi: 10.1177/102986491001400105

Dancey, C. P.; Reidy, J. **Estatística sem matemática para psicólogos.** Porto Alegre: Artemed, 2006.

Forero, G. A.; Sala, J. B.; Chalezquer, C. S. La generación interactiva en Colombia: Adolescentes frente a la Internet, el celular y los videojuegos. **Anagramas**, v. 9, n. 17, p. 45-56, 2010.

Forsyth, A. J. 'Gritos de cerveza, cerveza': el rol de la música y de los DJs en el control del desorden en los clubes nocturnos 'Lager, lager shouting': The role of music and DJs in nightclub disorder control. **Addiciones**, v. 21, n. 4, p. 327-345, 2009.

Garrido, S.; Baker, F. A.; Davidson, J. W.; Moore, G.; Wasserman, S. Music and trauma: the relationship between music, personality, and coping style. **Frontiers in psychology**, 6, artículo 977, 2015.

Hargreaves, D. J.; MacDonald, R.; Miell, D. Musical identities mediate musical development. **The Oxford handbook of music education**, v. 1, p. 125-142, 2012.

Herrera, L., Cremades, R., & Lorenzo, O. (2010). Preferencias musicales de los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria: influencia de la educación formal e informal. **Cultura y Educación**, v. 22, n. 1, p. 37-51, 2010.

Herrera, L.; Soares-Quadros Jr., J. F.; Lorenzo, O. Music preference and personality in Brazilians. **Frontiers in Psychology**, 9, article 1488, p. 1-12, 2018. doi: 10.3389/fpsyg.2018.01488

Instituto Nacional de Estadística (2017). Cifras oficiales de población resultantes de la revisión del Padrón municipal a 1 de enero. Recuperado 21 diciembre, 2017, de <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2883>

Kaiser, H. F.; Rice, J. Little jiffy, mark IV. **Educational and psychological measurement**, v. 34, n. 1, p. 111-117, 1974.

Lonsdale, A. J.; North, A. C. Musical taste and ingroup favouritism. **Group Processes & Intergroup Relations**, v. 12, n. 3, p. 319-327, 2009.

Morduchowicz, R. **Los adolescents del siglo XXI**. Los consumes culturales en un mundo de pantallas. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2013.

Morduchowicz, R.; Marcon, A.; Sylvestre, V.; Ballestrini, F. **Los adolescentes y las redes sociales**. Ministerio de educación de la Nación, 2010.

Muñoz, E. A. C.; Mas, A. C. Música y competencias emocionales: posibles implicaciones para la mejora de la educación musical. **Revista Electrónica Complutense de Investigación En Educación Musical**, v. 13, p. 125-139, 2016. doi: 10.5209/RECIEM.51864

Navarro, H.; González, Z.; Massana, E.; Garcia, I.; Contreras, R. El consumo multipantalla. Estudio sobre el uso de medios tradicionales y nuevos por parte de niños, jóvenes, adultos y personas mayores en Cataluña. **Quaderns del CAC**, v. 15, n. 38, p. 91-100, 2012.

North, A.C. Individual differences in musical taste. **American journal of psychology**, v. 123, n. 2, p. 199-208, 2010. doi: 10.5406/amerjpsyc.123.2.0199

París, A. C. Identidad musical y educación. **Estudios Sobre Educación**, v. 28, p. 171-186, 2015.

Pérez, E. R.; Medrano, L. Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. **Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento**, v. 2, n. 1, 2010.

Perona Páez, J.; Barbeito Veloso, L.; Fajula Payet, A. Los jóvenes ante la sono-esfera digital: medios, dispositivos

y hábitos de consumo sonoro. **Revista Comunicación y Sociedad**, v. 27, n. 1, p. 205-224, 2014.

Rentfrow, P. J.; McDonald, J. A. Preference, personality, and emotion. In: Juslin, P. N.; Sloboda, J. A. (Eds.). **Series in affective science. Handbook of music and emotion: Theory, research, applications**. New York, NY, US: Oxford University Press, 2010. p. 669-695.

Requena, S. O.; Carnicer, J. G. Música y adolescencia: usos, funciones y consideraciones educativas. Universitat Tarraconensis. **Revista de Ciències de l'Educació**, v. 1, n. 2, p. 27-45, 2015.

Rodríguez-Sabiotte, C. Metodología de investigación en Ciencias Humanas y Sociales. In: Soares-Quadros Jr., J. F. (Org.). **Discussões epistemológicas: as Ciências Humanas sob uma ótica interdisciplinar**. São Luís: EDUFMA, 2016. p. 35-60

Rodríguez, F. G. Música y significado: acerca del continuum comunicativo de Ian Cross y de la semioticidad de la experiencia musical. **Signa**, n. 25, p. 903-924, 2016.

Schäfer, T.; Sedlmeier, P.; Städtler, C.; Huron, D. The psychological functions of music listening. **Frontiers in psychology**, v. 4, artículo 511, 2013.

Selfhout, M. H.; Branje, S. J.; Delsing, M.; Ter Bogt, T.F.; Meeus, W.H. Different types of Internet use, depression, and social anxiety: the role of perceived friendship quality. **Journal of Adolescence**, v. 32, n. 4, p. 819-833, 2009. doi: 10.1016/j.adolescence.2008.10.011

Soares-Quadros Jr., J. F. Mass Media y consumo musical en estudiantes de enseñanza secundaria en Brasil. **Cuadernos de Lingüística Hispánica**, n. 30, p. 187-209, 2017. doi: 10.19053/0121053X.n30.0.6194

Soares-Quadros Jr., J. F.; Lorenzo, O. Preferência musical e classe social: um estudo com estudantes de ensino médio de Vitória, Espírito Santo. **Revista da ABEM**, v. 21, n. 31, p. 35-50, 2013.

Soares-Quadros Jr., J. F.; Lorenzo, O.; Herrera, L.; Santos, N. Gender and religion as factors of individual differences in musical preference. **Musicae Scientiae**, s. n., p. 1-15, 2018. doi: 10.1177/1029864918774834

Tobar, C. Beneficios de la música en el aprendizaje. **Revista EducAcción**, v. 18, p. 34-35, 2013.

Tyner, K.; Martín, A. G.; González, A. T. "Multiliteracy" without walls in the age of convergence. Digital competency and the "culture of making" as incentives for continuing education. **Profesorado**, v. 19, n. 2, p. 42-56, 2015.

Vidales, N. L.; Rubio, L. G.; García, M. R. La radio de las nuevas generaciones de jóvenes españoles: hacia un consumo en línea de música y entretenimiento. **ZER - Revista de Estudios de Comunicación**, v. 19, n. 37, p. 45-64, 2014.

Williams, B.; Onsmann, A.; Brown, T. Exploratory factor analysis: A five-step guide for novices. **Australasian Journal of Paramedicine**, v. 8, n. 3, 2010.

## APÉNDICE: CUESTIONARIO PARA VALORACIÓN DE LAS PREFERENCIAS MUSICALES

CURSO: ( ) 1º ( ) 2º ( ) 3º ( ) 4º ( ) 5º ( ) 6º EDAD: \_\_\_\_\_ años

GÉNERO: ( ) Masculino ( ) Femenino

INSTRUMENTO MUSICAL: \_\_\_\_\_

1) Indica tu nivel de preferencia para cada uno de los estilos musicales que encontrarás a continuación. Para ello, deberás marcar con una equis (X) una sola de las posibilidades numéricas que acompaña a cada estilo musical, atendiendo a la siguiente escala

No me gusta nada	Me gusta poco	Indiferente	Me gusta	Me gusta mucho
1	2	3	4	5

Después de haber seleccionado una de las opciones, te pedimos que indiques un (1) ejemplo de cantante, banda o grupo musical que en tu opinión represente cada uno de los estilos musicales. Intenta que sea legible (letra de imprenta o MAYÚSCULAS).

Estilo Musical	Opciones				
Electrónica	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Dubstep	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Pop-Rock	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Pop	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Reggaetón/Reguetón	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Salsa	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Bachata	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					

Country	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Bandas sonoras	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Flamenco	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Jazz	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Blues	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Música del Barroco	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Música del Clasicismo	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					

**Recuerde: 1 = No me gusta nada; 2 = Me gusta poco;  
3 = Indiferente; 4 = Me gusta; 5 = Me gusta mucho**

Estilo Musical	Opciones				
Música del Romanticismo	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Música Contemporánea (Siglo XX-XXI)	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Rock	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Heavy Metal	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Punk	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Indie Rock	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Rap	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Reggae	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Trap	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Hip-Hop	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					
Soul	1	2	3	4	5
Ejemplo: _____					

2. Indica el grado de influencia en tu consumo musical de los aspectos que encontrarás a continuación. Así, **deberás marcar con una equis (X)** una sola de las posibilidades numéricas que acompaña a cada aspecto. Cada número posee un significado distinto que aparece descrito a continuación:

Ninguna	Poca	Ni mucha ni poca	Bastante	Mucha
1	2	3	4	5

Ítem	Aspectos	1	2	3	4	5
2.1	Lo que has aprendido en la etapa educativa de primaria/secundaria					
2.2	Lo que has aprendido en el Conservatorio de Música de Murcia (enseñanzas profesionales)					
2.3	Lo que has aprendido en cursos previos de música: escuela de música, academias o enseñanzas elementales en un Conservatorios de Música.					
2.4	Lo que has aprendido en cursos libres de música: talleres, workshops, masterclasses, etc.					
2.5	Lo que has aprendido en clases particulares de música					
2.6	Lo que has aprendido en prácticas informales de música: coros, agrupaciones musicales, bandas, orquestas, etc.					
2.7	Internet					
2.8	Televisión					
2.9	Radio					
2.10	Prensa escrita (revistas, libros, periódicos, etc.)					
2.11	Familia					
2.12	Amigos					

**Recuerde: 1 = Ninguna; 2 = Poca; 3 = Ni mucha ni poca; 4 = Bastante; 5 = Mucha**

Ítem	Aspectos	1	2	3	4	5
2.13	Vecinos, comunidad, zona o barrio					
2.14	Religión					
2.15	Lo que escuchas en conciertos en directo					
2.16	Lo que escuchas en bares, salas de fiesta, pubs, discotecas, etc.					
2.17	Lo que escuchas en lugares públicos: recreativos, centros comerciales, autobuses, cine, etc.					
2.18	Otros:					

3. Señala en el siguiente cuadro la frecuencia con la que usas los siguientes aparatos/dispositivos para escuchar música. Así, deberás marcar con una equis (x) una sola de las posibilidades que acompaña a cada ítem. Cada número posee un significado distinto que viene descrito a continuación:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítem	Aspectos	1	2	3	4	5
3.1	Radio					
3.2	Televisión					
3.3	Audio del coche					
3.4	Tocadiscos					
3.5	Videojuegos					
3.6	Mini cadena					
3.7	Teléfono móvil					
3.8	MP3/MP4/iPod					
3.9	Smartwatch					
3.10	Tablet/iPad					
3.11	Portátil					

3.12	Ordenador sobremesa					
3.13	Otros					
3.14	Otros					

4. Indica a continuación la frecuencia con que sueles utilizar las siguientes plataformas/aplicaciones/programas/páginas de Internet para escuchar, bajar o compartir música. Así, deberás marcar con una equis (x) una sola de las posibilidades que acompaña cada ítem. Cada número posee un significado distinto que viene descrito a continuación:

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítem	Aspectos	1	2	3	4	5
4.1	Google					
4.2	Youtube					
4.3	Youtube Converter (varios programas de conversión relacionados con Youtube)					
4.4	Deezer					
4.5	Atube Catcher					
4.6	Ares					
4.7	Utorrent					
4.8	MP3 Player					

**Recuerde: 1 = Nunca; 2 = Casi Nunca; 3 = A Veces;  
4 = Casi Siempre; 5 = Siempre**

Ítem	Aspectos	1	2	3	4	5
4.9	eMule					
4.10	Spotify					
4.11	SoundCloud					
4.12	Google Play Music					
4.13	Apple Music					
4.14	Amérigo					

4.15	Snap Tube					
4.16	Itunes					
4.17	Musical.ly					
4.18	Shazam					
4.19	Instagram					